

### Комментарии по планируемым изменениям в КИМ 2019 г.

Содержание экзаменационной работы по русскому языку позволяет проверить, в какой степени у выпускников средней школы сформирована каждая из четырех компетенций: языковая, лингвистическая, коммуникативная и культуроведческая.

Большая часть заданий экзаменационной работы 2018 г. с кратким ответом проверяла языковую компетенцию экзаменуемых: умение выявлять соответствие (или несоответствие) какой-либо речевой единицы языковой норме. Несколько заданий с выбором ответа проверяли лингвистическую компетенцию – способность опознавать языковые единицы и классифицировать их – и коммуникативную компетенцию – способность понимать высказывание, связно и логично строить текст.

Исходя из того, что формирование языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций – одинаково важные задачи преподавания русского языка, в экзаменационной работе 2019 г. усилены элементы проверки, связанные с формированием лингвистической компетенции. Учитывая значение русского языка в развитии личности школьника, его общей и познавательной культуры, важнейшей ценностной ориентации – отношение к родному языку, формирование лингвистической компетенции целесообразно считать не только обязательным и необходимым условием овладения речевой деятельностью, но и средством языкового развития, расширения лингвистического кругозора обучающихся, познания ими языка как специфической знаковой системы и общественного явления, в конечном счете формирования языковой личности. Все изменения в экзаменационной работе 2019 г. обусловлены усилением лингвистической составляющей в проверке.

В 2019 г. изменились два задания из трех к микротексту: задания 1 и 2. Задание 1, так как и в 2018 г., имеет два верных ответа. Однако теперь за верное выполнение этого задания участник экзамена получает максимальный балл – 1 (а не 2, как в 2018 г.).

Изменение формата задания 2 экзаменационной работы повлечет изменение способа действия экзаменуемого при его выполнении. Выполнение задания требует выявления отношений между предложениями текста и определения средств связи между предложениями. В работе 2018 г. требовалось выбрать из приведенных слов (сочетаний слов) то, которое должно стоять на месте пропуска в указанном предложении текста. В этом же задании в 2019 г. экзаменуемый должен подобрать это слово самостоятельно в соответствии с заданными морфологическими характеристиками.

Это изменение обусловлено еще и тем, что, как показали результаты выполнения задания 24 и результаты прошлых лет, участники экзамена не всегда владеют базовыми знаниями по морфологии: не всегда опознают части речи, знают их основные характеристики, разграничивают знаменательные и служебные слова. Подобное изменение задания должно способствовать осознанию учениками того, что формирование коммуникативных умений тесно связано с теоретическими (лингвистическими) знаниями.

Изменения в задании 2 приведены ниже.

Таблица 2

2018 г.	2019 г.
Какое из приведённых ниже слов (сочетаний слов) должно стоять на месте пропуска в третьем (3) предложении текста? Выпишите это слово (сочетание слов). С другой стороны, Ведь Напротив, Хотя Несмотря на это,	Самостоятельно подберите подчинительный союз, который должен стоять на месте пропуска в третьем (3) предложении текста. Запишите этот союз.  Ответ: _____.

Ответ: _____.	
---------------	--

Уровень сформированности лингвистической компетенции тесно связан с овладением экзаменуемыми орфографическими навыками. Результаты выполнения работы показывают, что экзаменуемые отличают одну орфограмму от другой, группируют слова по данным орфограммам, действуя по соответствующему алгоритму. Но все эти знания остаются невостребованными, как только экзаменуемые попадают в условия самостоятельного письма. Этот факт дал основания для расширения в работе 2019 г. языкового материала, предлагаемого для орфографического анализа. Следует обратить внимание на то, что контролируемые элементы содержания в экзаменационной работе 2019 г. остались прежними (табл. 3). Изменения коснулись нумерации заданий по орфографии из-за переноса задания 20 (лексические нормы) на позицию 6 работы, расширения отбора языкового материала и содержательно, и по форме предъявления – для анализа в работе 2019 г. дано пять рядов слов. Максимальное количество баллов за выполнение каждого из заданий 9–12 – 1. Количество верных ответов в каждом из заданий – от 2 до 4.

Таблица 3

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по КЭС)	Коды проверяемых требований (умений) (по КТ)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
<b>Часть 1</b>					
9	Правописание корней	6.5	1.1	Б	1
10	Правописание приставок	6.6	1.1	Б	1
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	6.7	1.1	Б	1
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	6.10	1.1	Б	1

Сложность формирования пунктуационных умений заключается в том, что они предполагают и грамматико-синтаксические, и речевые операции. Осознание структуры синтаксической конструкции проходит с опорой на синтаксические познания и отражает способность экзаменуемых соотносить конкретный языковой материал с отвлеченной схемой, а выбор необходимого знака предполагает и синтаксические, и пунктуационные умения, и способность соотносить конкретный материал со схемой, с образцом, и понимание смысловых оттенков той или иной конструкции. Этим обусловлены низкие результаты усвоения участниками экзамена пунктуационных норм.

В 2019 г. планируется введение нового задания (21), ориентированного на проверку умения экзаменуемых выполнять пунктуационный анализ небольшого текста (табл. 4).

Таблица 4

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания (по КЭС)	Коды проверяемых требований (умений) (по КТ)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
<b>Часть 1</b>					
21	Пунктуационный анализ	7.19	1.1 3.3	Б	1

Задание в демонстрационном варианте дано в следующей формулировке.

21

Найдите предложения, в которых **тире** ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Запишите номера этих предложений.

(1)Чегемское ущелье – одна из настоящих жемчужин Кабардино-Балкарии. (2)Оно тянется с северо-востока на северо-запад, пронзая Скалистый, Лесистый, Боковой и Пастбищный хребты. (3)В месте, где ущелье проходит сквозь Скалистый хребет, находится теснина – наиболее узкая его часть длиной 5 км. (4)Дно ущелья местами сужается до 15–20 м, зажатое по бокам отвесными стенами, которые возвышаются на 100–200 м и нависают над тропой и несущимся рядом Чегемом. (5)Река промыла здесь известняковый хребет, поэтому стены теснины окрашены в красивые оттенки: от белого и кремового до оранжевого. (6)За Скалистым хребтом сохранились древние башни, а в самом конце ущелья возвышается, пожалуй, самая живописная гора Главного Кавказского хребта – Тихтенген (4611 м), западнее которой находится перевал Твибер (3780 м). (7)Здесь путешествие обычных туристов заканчивается: дорогу перегораживает мощный ледник – передвижение по нему очень опасно.

Ответ: \_\_\_\_\_.

В вариантах единого государственного экзамена для анализа будут предложены тексты, пунктуационный анализ которых предполагает поиск конструкций с **запятой, двоеточием, тире**. Количество верных ответов в задании ограничивается только количеством предложений в тексте.

Следует обратить внимание на то, что содержание этого задания определяется кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки для проведения единого государственного экзамена по русскому языку – одним из документов, определяющих структуру и содержание КИМ ЕГЭ (табл. 5).

Таблица 5

Код раздела	Код контролируемого элемента	Элементы содержания, проверяемые заданиями КИМ
7		<b>Пунктуация</b>
	7.1	Знаки препинания между подлежащим и сказуемым
	7.2	Знаки препинания в простом осложненном предложении
	7.3	Знаки препинания при обособленных определениях

7.4	Знаки препинания при обособленных обстоятельствах
7.5	Знаки препинания при сравнительных оборотах
7.6	Знаки препинания при уточняющих членах предложения
7.7	Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение)
7.8	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения
7.9	Знаки препинания в осложненном предложении (обобщение)
7.10	Знаки препинания при прямой речи, цитировании
7.11	Знаки препинания в сложносочиненном предложении
7.12	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении
7.13	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи
7.14	Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении
7.15	Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью
7.16	Тире в простом и сложном предложениях
7.17	Двоеточие в простом и сложном предложениях
7.18	Пунктуация в простом и сложном предложениях
7.19	Пунктуационный анализ

Подобный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности выпускников в области синтаксиса и пунктуации, развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка и выяснению внутренней сути языкового явления, знакомства с разными типами языковых значений и формирования способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

В экзаменационной работе 2019 г. уточнены формулировка задания 27 с развернутым ответом и критерии оценивания этого задания. Изменения в формулировке задания 27 приведены ниже (табл. 6).

Таблица 6

2018 г.	2019 г.
<p>Напишите сочинение по прочитанному тексту.</p> <p>Сформулируйте одну из проблем, <b>поставленных</b> автором текста.</p> <p>Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).</p> <p>Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).</p> <p>Объём сочинения – не менее 150 слов.</p> <p>Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой</p>	<p>Напишите сочинение по прочитанному тексту.</p> <p>Сформулируйте одну из проблем, <b>поставленных</b> автором текста.</p> <p>Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.</p> <p>Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.</p> <p>Объём сочинения – не менее 150 слов.</p> <p>Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту),</p>

пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.	не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.
--	--

Из задания с развернутым ответом (задание 26 КИМ 2018 г. и 27 в экзаменационной модели 2019 г.) исключена аргументация экзаменуемым собственного мнения с опорой на жизненный и литературный опыт (табл. 7). Это изменение обусловлено естественным ходом развития контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена и государственной итоговой аттестации, а также нацеленностью измерителя на развитие филологического мышления, связанного с умением анализировать текст.

Статистика показывает, что все группы экзаменуемых, кроме участников с минимальным уровнем подготовки, овладели умением формулировать проблему, поставленную автором текста (критерий К1), и определять позицию автора по отношению к этой проблеме (К3) в большей степени, чем умением комментировать поставленную проблему (К2). Хочется вспомнить слова Л.С. Выготского: «действенное и полное понимание чужой мысли становится возможным только тогда, когда мы вскрываем её действительную, эффектно-волевою подоплёку»<sup>1</sup>.

Комментируя проблему исходного текста, экзаменуемые выявляют свой уровень культуры: «на достоинства интерпретации художественного текста помимо демонстрируемых интерпретатором и достаточно легко учитываемых языковых компетенций влияют такие «ускользающие» от точного измерения факторы, как развитый художественный вкус, этический и эстетический опыт, чувство стиля и проч.»<sup>2</sup> Выше мы уже отмечали недостаточно высокий уровень сформированности у экзаменуемых умения комментировать проблему исходного текста. На этом фоне настоящей методической проблемой становится большая часть приводимых в работах экзаменуемых аргументов (К4), которые имеют поверхностный, формальный характер. В связи с этим заметим, что повышение роли комментария при выполнении задания 27, с одной стороны, находится в русле усиления лингвистической составляющей экзаменационной работы, с другой, – является жизненной необходимостью для усиления дифференцирующей способности измерителя.

Изменение критериев оценивания в 2019 г. по сравнению с 2018 г. представлено в табл. 7.

Таблица 7

№	Критерии оценивания ответа на задание 26	Баллы	
		2018 г.	2019 г.
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>		
К1	Формулировка проблем исходного текста	1	1
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	<del>3</del>	5
К3	Отражение позиции автора исходного текста	1	1
К4	Аргументация <del>экзаменуемым</del> собственного мнения по проблеме <i>Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста</i>	<del>3</del>	1

<sup>1</sup> Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. – М., 1960. – С. 175.

<sup>2</sup> Щирова И.А., Гончарова Е.А. Многомерность текста: понимание и интерпретация. – СПб., 2007. – С. 271.

<b>II</b>	<b>Речевое оформление сочинения</b>		
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2	2
К6	Точность и выразительность речи	2	2
<b>III</b>	<b>Грамотность</b>		
К7	Соблюдение орфографических норм	3	3
К8	Соблюдение пунктуационных норм	3	3
К9	Соблюдение языковых норм	2	2
К10	Соблюдение речевых норм	2	2
К11	Соблюдение этических норм	1	1
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	1	1
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)		24	

Максимальное количество баллов за выполнение задания с развернутым ответом не изменилось. Основные параметры оценивания комментария к прочитанному тексту (К2) приведены в табл. 8. Определяющими в оценивании комментария к сформулированной проблеме являются следующие позиции оценивания: количество примеров-иллюстраций, наличие пояснений к примерам-иллюстрациям, указание смысловой связи между примерами-иллюстрациями. При этом комментарий должен проводиться с опорой на исходный текст и без фактических ошибок.

Таблица 8

<b>Баллы</b>	<b>Количество примеров-иллюстраций</b>	<b>Наличие пояснений к примерам-иллюстрациям</b>	<b>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями</b>	<b>Опора на исходный текст</b>	<b>Фактические ошибки</b>
<b>5</b>	2	Есть к 2 примерам	Есть	Есть	Нет
<b>4</b>	2	Есть к 2 примерам	Нет		
		Есть только к 1 примеру	Есть		
<b>3</b>	2	Есть только к 1 примеру	Нет		
	1	Есть только к 1 примеру	Не может быть		
<b>2</b>	2	Нет	Нет		
<b>1</b>	1	Нет	Нет	нет	
<b>0</b>	нет	Нет	Нет	Нет	Есть/Нет
	есть				1 и более
	есть	Прокомментирована иная, не сформулированная экзаменуемым проблема			
		Дан простой пересказ текста			
		Цитируется большой фрагмент			

		текста			
--	--	--------	--	--	--

Исключение аргументации из задания с развернутым ответом не означает уход от культуроведческого направления в содержании экзаменационной работы. Вспомним классическую фразу Р. Барта: «Прочтение текста – акт одноразовый... и вместе с тем оно сплошь соткано из цитат, отсылок, отзвуков; все это языки культуры... старые и новые, которые проходят сквозь текст и создают мощную стереофонию».

При этом обращаем внимание на то, что комментирование при работе с текстом актуально на всех этапах государственной итоговой аттестации по русскому языку (табл. 9).

Таблица 9

Основной государственный экзамен	Итоговое собеседование	Единый государственный экзамен
<p><b>Задание 15.2</b> Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: <b>«Письма, пользуясь её слепотой, вынули не из шкатулки – их вынули из её души, и теперь ослепла и оглохла не только она, но и её душа...»</b></p> <p>Приведите в сочинении два примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование...</p>	<p><b>Задание 2</b> <b>Перескажите</b> прочитанный Вами текст, включив в пересказ слова С.П. Королёва, выдающегося конструктора и учёного, о Ю.А. Гагарине: <i>«Он открыл людям Земли дорогу в неизвестный мир. Но только ли это? Думается, Гагарин сделал нечто большее – он дал людям веру в их собственные силы, в их возможности, дал силу идти увереннее, смелее...»</i></p> <p>Подумайте, где лучше использовать слова С.П. Королёва в пересказе. Вы можете использовать любые способы цитирования.</p>	<p><b>Задание 27</b> Напишите сочинение по прочитанному тексту. Сформулируйте одну из проблем, <b>поставленных</b> автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.</p>

Показательно, что умения, проверяемые на ОГЭ и во время проведения итогового собеседования, проверяются и на едином государственном экзамене, но в ином контексте и на другом уровне. На основном государственном экзамене выпускник пишет сочинение-монолог на одну из заданных трёх тем. При написании сочинения ЕГЭ по прочитанному тексту экзаменуемый вступает в диалог с автором прочитанного текста. Это важно на этапе сдачи единого государственного экзамена не только потому, что идея гармоничной диалогизации остается ключевой для нового тысячелетия, но и потому, что умение вступать в диалог в широком смысле слова является показателем общей культуры личности. Умения понять другого, уважительно относиться к собеседнику, вести беседу в доказательной манере служат показателем культуры, рационального сознания вообще. Подлинная рациональность, включающая способность аргументации и доказательность своей позиции, вовсе не противоречит уровню развития эмоциональной сферы, эстетического сознания. В этом единстве и заключается такое личностное начало как ответственность за свои взгляды и позиции. А заявленная в ГИА по русскому языку преемственность позволяет **«включить» механизмы перехода целеполагания в конкретное содержание предмета и контроль.**